RF-73

P.C.E. (M-L) PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA MARXISTA-LENINISTA

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 752 — Del 13 al 19 de marzo de 1991 — Precio: 100 ptas.

EDITORIAL

Instrumentos desafinados

Y la montaña parió. Por más que algunos se empeñen en rodear de "suspense", barato y facilón, la designación del gobierno, con algunos cambios y desplazamientos, lo cierto es que no ha habido sorpresas (¿podía haberlas?). Todo sigue atado y bien atado hasta la próxima. No podía ser de otra manera pues las bases esenciales de la política no dependen de los hombres de turno, sino del sistema. A lo sumo se puede llegar a reajustes coyunturales, pero la política, tanto en lo económico, lo social, lo militar, seguirá siendo esencialmente la misma.

Sería fácil ante estos cambios sin cambios citar a Lampedusa. Porque, aparte de algunos nombres, nada, absolutamente nada esencial cambiará con este Gobierno (nos atreveríamos a decir que ni con éste ni con ninguno que encabecen estos «socialistas», excelentes gestores del capital). Es como un solista que interpreta variaciones o diferencias sobre un tema dado, las variaciones pueden ser infinitas mas el tema será siempre el mismo. En este caso se trata de una gentil pavana para salones y artesanos en la que nada pinta el pueblo y en la que Felipe vestiría gustoso ropajes de «rey Sol», si no fuera por que el dos veces Borbón está delante.

Así pues, cambio de gobierno con fondo de música de las «Diferencias sobre guárdame las vacas»...

El ayudante del verdugo

Pudimos verlo en televisión: "España ha estado en el lugar correcto, allí donde nos colocan los principios de nuestra acción exterior y la defensa de nuestros intereses".

Las palabras corresponden a la intervención de Felipe González en el Parlamento, en la que daba cuenta, mediante datos y cifras de muy problemática comprobación (¿no podrían ser, por ejemplo, el doble?) y claramente incompletas (¿cuántos cadáveres de marines estadounidenses pasaron por Torrejón camino de patrióticos cementerios yanquis?), del llamado "apoyo logístico" proporcionado por el gobierno español al del presidente Bush en su guerra contra su exaliado Sadam Hussein.

No sabemos a qué "España" se refiere Felipe González cuando dice que estuvo en el "lugar correcto". Si se refiere a que él y los suyos estuvieron ayudando solícitamente a Bush, tiene razón, ese es su sitio. Si se refiere a los pueblos del Estado que se manifestaron por miles contra la matanza de la población iraquí y contra la participación de soldados españoles, hemos de señalar que el lugar en el que han estado es, con toda evidencia, diferente, muy diferente, al anterior. Eso sí, estuvieron en el lugar correcto.

Ahora bien, "los principios" y la "defensa de nuestros (suyos) intereses", ¿en qué posición colocaron a nuestro respetado presidente? En la posición de la obediencia, en la del ayudante. Poco airosa, más bien lamentable.

Mario Lacruz, prestigioso editor y escritor, de obra desgraciadamente escasa, publicó hace ya muchos años una novela titulada «El ayudante del verdugo».

Decía en ella que sólo hay un personaje más repugnante que el verdugo, el ayudante del verdugo, el que lleva el maletín con los instrumentos de matar. Se trata de alguien que no tiene valor para apretar el gatillo, para colocar la soga alrededor del cuello del condenado, para accionar la palanca del garrote, pero que, a la sombra del ejecutor, sí tiene la sordidez, el cinismo y la miserable desvergüenza como para llevar el maletín; es el burócrata emboscado, el palanganero de la muerte. Tal Felipe González.

Sin valor para participar a fondo en la guerra, temeroso de la reacción de su propio pueblo; cobarde que envía a otros a la zona de riesgo, mientras él se queda en casa hablando de la promoción internacional del país; y servicial hasta lo inverosímil, entregando suelo, servicios y mano de obra de su tan ponderada patria a los bombarderos norteamericanos, proporcionándoles gasolina, facilitando el transporte de material, bombas y soldadesca... nuestro presidente se responsabilizó, en fin, del 35% del tráfico bélico y del 60% de todo el tráfico de carga. Así Felipe González, el hombre del "apoyo logístico", el hombre del maletín.

En entrevista publicada por *El Mundo* del 20 de enero decía el profesor José Luis Aranguren que el gobierno español iba "a esta guerra obedeciendo órdenes". Tal es la condición del ayudante del verdugo, obedecer órdenes, tal su justificación, tal su miseria.

Bush, el guerrero verdugo de pueblos; Felipe González, el "apoyo logístico", el ayudante del verdugo.



Dibujo de Vázquez de Sola de su libro "Me cago en el Quinto Centenario" (Ediciones VOSA)

Rafael Masa: O cómo premiar a los culpables

El Gobierno del PSOE ha recurrido ante el Tribunal Supremo la sentencia por la que el teniente coronel Rafael Masa ha sido condenado a seis años de inhabilitación por un delito de prevaricación, en el caso abierto por las torturas sufridas en 1981 por Tomás Linaza, padre del miembro de ETA del mismo nombre.

Ante la exigencia de explicaciones por los grupos parlamentarios de IU, EA y EE, el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, informó que no son necesarias medidas disciplinarias contra los guardias civiles acusados y condenados en este caso, ya que la incoación de un expediente exige que la sentencia sea firme y que el fallo suponga privación de libertad.

Con esta patraña legalista, adornada de afirmaciones ya de por sí constitutivas de delito, como que la conducta de estos "miembros del cuerpo" es "intachable", se quiere ocultar la tremenda realidad de la cotidianidad de la tortura, que en el caso Linaza dio como resultado la condena, "suave", pero condena al fin y al cabo, en noviembre de 1990 de tres guardias civiles por delito de torturas, y de otros seis por prevaricación, en este caso falsedad de documentos públicos. Esto es lo que Roldán define como conducta intachable, para el gobierno de PSOE, claro.

De los nueve guardias civiles condenados, sólo se separaría del servicio, en el caso de que la sentencia sea confirmada por el Supremo, al teniente coronel José Martín Llevot, condenado a seis años y un día de prisión e inhabilitación.

Pero el caso más vergonzoso es el del teniente coronel Rafael Masa, quien no sólo está condenado por este caso, sino que su nombre está relacionado con casi todos los oscuros asuntos de los últimos años, apareciendo directa y repetidamente relacionado con los GAL, y que ha sido citado numerosas veces a declarar en el

(SIGUE EN PAG. 2)

En este número

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCIA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
* Urbanización Barceló, local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGON
* C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
* C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES (Ciudad Real)

CASTILLA-LEON
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
* Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32

Apartado de Correos 7
08210 BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural "Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)

Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
* Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO
* Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95

Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
*Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA (Valencia)

15 de gener de 1991

Els amos van manar començar.
En nom de fidels lleis hi engegaren
els deleteris punts de l'estratègia.
Ara esdevé rosat el Tigris cada jorn.
Els cèrvols han fugit, al Nord, a les muntanyes.
Entre rostres humiliats, els nens demanen llet.
Enllà els límits possibles predominen duars,
cues i remembrances d'alló que no serà.
S'han barallat els deus de tots dos bàndols.
Comença el foc. S'enrunen les mirades.

Se'm van cremar les mans mentre palpava
les sines de l'amada.

El Nord i el Sud: tot fou desert. Els ulls,
el desig, le noves. Solament els estels
foren multiplicats cada capvespre.
La nit es féu de por i el dia
d'allargassats fantasmes.
Tot el mar s'hi afonà. Safareig tèrbol.
El cel caigué. Queia, cada hora.
La veritat, però, empara tots dos bàndols.
Establida por decret, una pàtria
en fou la causa. Una pàtria?
Oh, jo tenia una pàtria, perduda,
a la riba del mar. Demaneu per mi
i us respondran les velles olivares.
Les fidels lleis res no hi fan.

Se'm van cremar els ulls mentre esguardava
els cabells de l'amada.

Ara els carrers són buits i tot ho tapa
un roig arenal.
La sang renta totes les robes.
No puc encendre el llum ni beure aigua.
Oh, quants ocells famolencs alcen el vol!
Quantes goles desfetes!
Quantes caixes d'odi s'han destapat!
La llibertat mostrà les greus essències
i convertí en cappare a un tirà.

Se'ns va cremar la sang mentre parlàvem.

Hem d'apujar per l'escala desl àngels
i convèncer els deus:
«que els innocents siguen ja d'una
quitis de gam, i de dominis»

Joan Ismail

València, febrer de 1991

Rafael Masa: O cómo premiar a los culpables

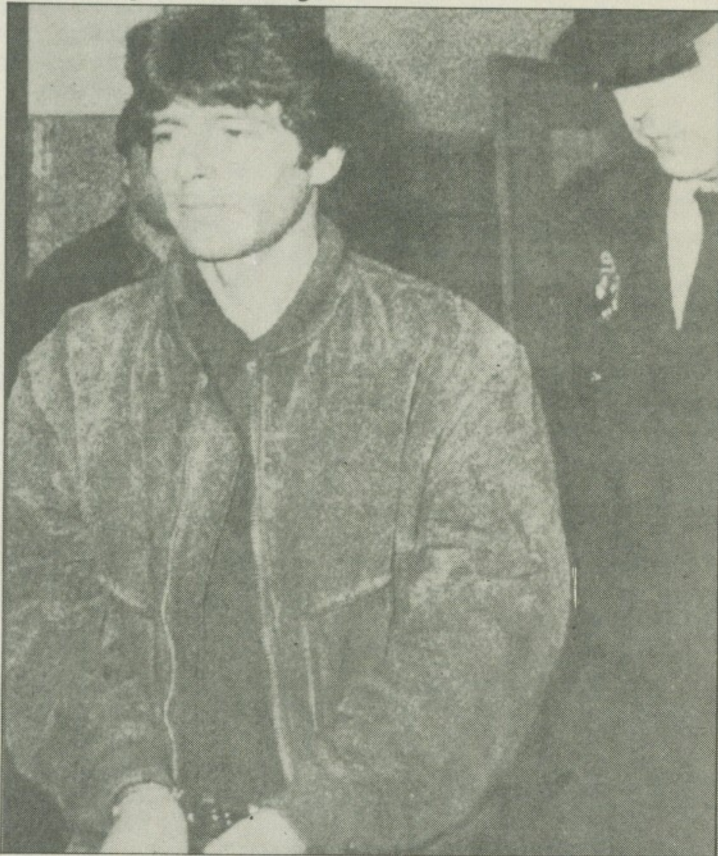
(VIENE DE PAG. 1)

sumario abierto por el asesinato del dirigente de HB Santiago Brouard.

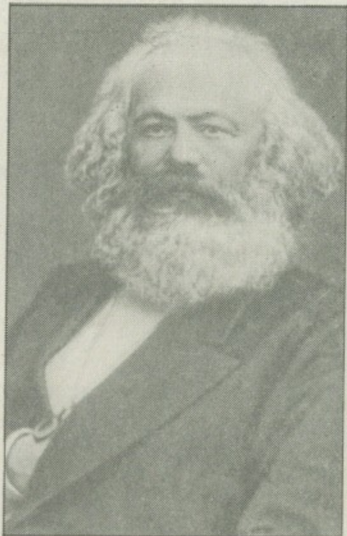
Y es que en este país el torturar no sólo sale barato, sino que además es motivo de premios y sinecuras; el propio Masa está destinado desde hace tiempo en Bolivia, en una misión de confianza del gobierno, encargado de coordinar junto a la policía boliviana la represión contra el narcotráfico y el "terrorismo".

Así, una vez más, se ha puesto abiertamente de manifiesto la catadura de este gobierno, que no sólo impulsa el terrorismo de Estado: léase GAL; utiliza la tortura como elemento de actuación cotidiana en las comisarías y en los cuartelillos, y esto no lo decimos nosotros, ahí están los informes anuales de Amnistía Internacional o de las organizaciones de Defensa de los Derechos Humanos, sino que premia y promueve a los elementos más adictos, eficaces y dispuestos a estas sucias tareas.

Esta es la tremenda realidad de la democracia española, con un gobierno que también en este campo se salta a la torera los más fundamentales derechos democráticos, realizando el trabajo sucio que precisa el actual orden capitalista.


Miguel Angel López Ocaña, cuyo hermano está procesado pòr el asesinato de Santiago Brouard, había declarado que este asesinato fue preparado por el teniente coronel Rafael Masa y José Amedo.

EFEMÉRIDES DE LA SEMANA


CARLOS MARX

14 de marzo de 1883. Muere Karl Marx en Londres

18 de marzo de 1871. Comienza la Comuna de París, cuyo gobierno duró hasta el 27 de mayo de 1872.

19 de marzo de 1812. Proclamación de la Constitución de Cádiz, de carácter progresista, que había sido elaborada por las primeras Cortes Constituyentes, elegidas durante la guerra de independencia.

ECONOMIA

El IRPF sigue perjudicando a los asalariados

El Congreso de los Diputados, aprobó el pasado 7 de marzo, los nuevos presupuestos de Ley del IRPF (Impuesto de Renta de las Personas Físicas) y del Patrimonio. Para su aprobación el PSOE contó con el apoyo de los grupos parlamentarios de CiU, CDS e IU, mientras que PNV y PP, por diferentes motivos le han negado su apoyo explícito.

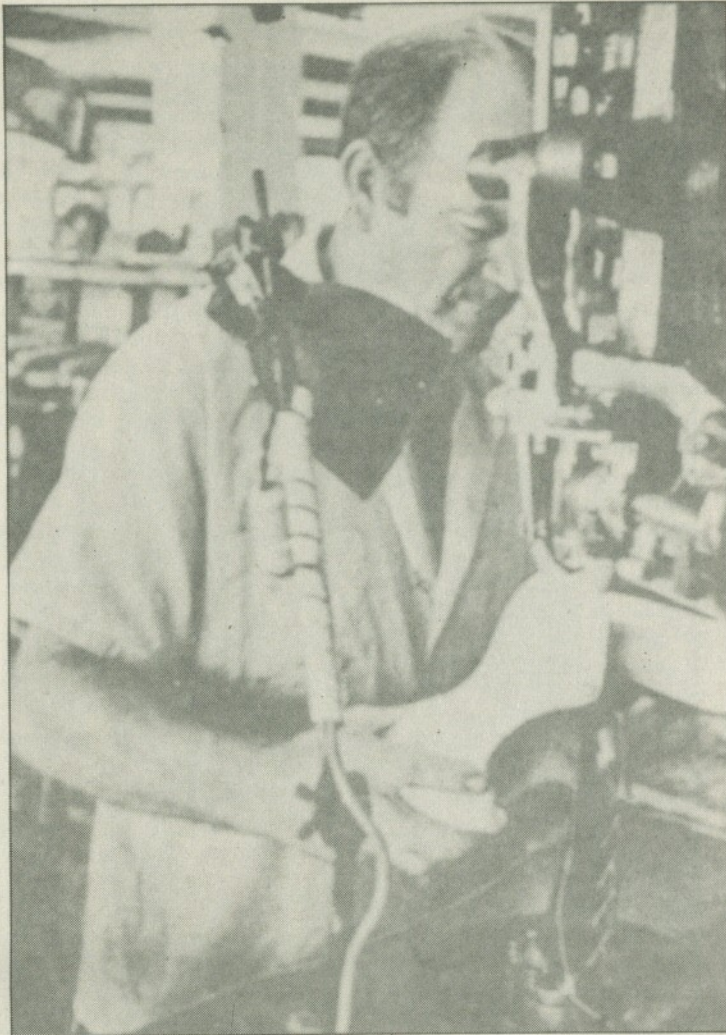
Por su parte los dirigentes de CC.OO. y UGT se han mostrado indignados, por no haber contado el gobierno con ellos para nada, en la elaboración de dicha Ley, que afecta de lleno al conjunto de los asalariados.

Esta Ley que ahora pasará al Senado para su debate, está siendo presentada por el gobierno como una Ley progresista, que viene a reformar el decreto actual, vigente desde 1978, que puso en marcha el gobierno de UCD, con Ordóñez de Ministro de Hacienda.

Las principales novedades que Solchaga trata de airear al máximo, son que se establece un mínimo exento de tributación de un millón de pesetas anuales, frente a las 945.000 pesetas (1) actuales. Así como que se establece la posibilidad de deducir el 19% del alquiler de vivienda hasta un total de 75.000 pesetas y un 15% de guardería, hasta un tope máximo de 25.000 pesetas.

Con estas razones tratan de ocultar el enorme fraude fiscal, el despilfarro público y la, a todas luces injusta, presión fiscal que sin lugar a dudas beneficia a los que más dinero tienen.

Sin embargo un análisis más pormenorizado de los efectos para la clase obrera del IRPF, tanto del vigente como del ahora aprobado en el Congreso de Diputados, demuestra cómo el sistema de tributación es totalmente tolerante con la patronal y rigurosísimo para todos aquellos que dependen de un salario o una pensión. Y asimismo que se grava escandalosamente a quienes apenas ganan para vivir dignamente.



«El sistema de tributación es totalmente tolerante con la patronal y rigurosísimo para todos aquellos que dependen de un salario o una pensión»

En primer lugar el mínimo exento de tributación (un millón de pesetas anuales) elimina los descuentos en nómina sólo a los trabajadores con contrato fijo que no superen esa cantidad anual. Mientras que a los trabajadores con contratos temporales, se les aplica automáticamente el descuento correspondiente en nómina aunque, ya sea por los bajos sueldos (caso de muchos jóvenes), o por no trabajar todo el año, no se llegue a superar el millón de pesetas anuales. Y sólo si el trabajador realiza la declaración de Renta para reclamar el dinero de pagado a Hacienda innecesariamente, le será restituido, eso sí, con más de un año de retraso.

Por otra parte analizando la escala aprobada de los distintos tipos aplicables en el IRPF de 1992 (ver el gráfico), queda claro que no supone el mismo esfuerzo pagar a Hacienda 120.000 pesetas, cuando se perciben 1.000.000 de pesetas anuales, que pagar a Hacienda 3.000.000 de pesetas cuando se perciben rentas superiores a los 9.000.000 de pesetas anuales.

No hay que olvidar que la patronal tiene un trato bien distinto, dado que en primer lugar, salvo algunos pequeños impuestos (radicación, licencia fiscal...) sólo paga impuestos si declara beneficios, y dispone de mil argucias para ocultar los beneficios reales y así eludir legalmente el pago de los impuestos.

Declaración individual

Aprobado en el Congreso

Base liquidable hasta pesetas	Cuota íntegra	Resto base liquidable hasta pesetas	Tipo aplicable (%)
0	0	400.000	0,00
400.000	0	600.000	20,00
1.570.000	120.000	570.000	20,00
2.140.000	382.200	570.000	24,00
2.710.000	530.000	570.000	26,00
3.280.000	690.000	570.000	30,00
3.850.000	861.000	570.000	32,00
4.420.000	1.043.400	570.000	34,00
4.990.000	1.237.200	570.000	36,00
5.560.000	1.442.400	570.000	38,00
6.130.000	1.659.000	570.000	40,00
6.700.000	1.887.000	570.000	42,00
7.270.000	2.126.400	570.000	44,00
7.840.000	2.377.200	570.000	46,00
8.410.000	2.639.400	570.000	48,00
8.980.000	2.913.000	570.000	50,50
9.550.000	3.200.850	En adelante	53,00

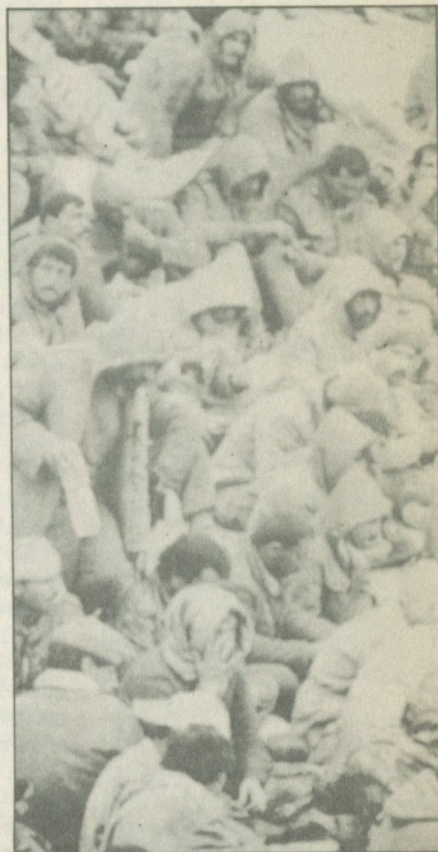
(1)Hay que tener en cuenta que este aumento del mínimo correspondía exactamente al 6%, o sea, por debajo del aumento de inflación del año pasado.

ACTUALIDAD POLITICA

Sobre seres humanos y otras bacterias

Carlos Alvarez

Generalizar suele ser un desacierto. La abstracción, el concepto universal, nada significa. Cuando hablamos del ser humano, ¿qué queremos decir? Unos seres humanos construyen las ciudades; otros, las destruyen. Unos seres humanos escriben dramas, novelas, poemas, exponen una teoría filosófica o tratan de desarrollar un planteamiento moral que mejore las posibilidades colectivas de convivencia; otros, los inquisidores, arrojan a la hoguera el libro que contiene una idea hostil a su cerrazón y, si pueden, según se lo permitan o prohíban las coordenadas de espacio y tiempo, amarran al poste del suplicio a sus creadores, rodeándolos tal vez de leña húmeda para que la lentitud prolongue el sufrimiento, o se limitan a intentar hacerles la vida imposible con procedimientos más sutiles. En los laboratorios, unos seres humanos pierden la vista escudriñando en el microscopio la vida de las bacterias para encontrar lo que les lleve al descubrimiento de la vacuna, del suero que ataje una epidemia; otros, aunque probablemente no en el mismo laboratorio, estudian cómo crear artificialmente esa misma epidemia para derramarla sobre sus enemigos en el caso de que sus gestiones diplomáticas prefieran el atajo a los otros caminos señalados por Clausewitz. ¿Qué sabemos, por ejemplo, del SIDA? ¿Podemos estar seguros de que no es el resultado de algún criminal experimento que, como en la balada de Goethe, se volvió contra el aprendiz de brujo que intentaba dominar un virus con fines inconfesables? Los seres humanos. ¿Qué significa eso? Sólo existe cada ser humano.



La guerra bacteriológica anunciada por Sadam Hussein no llegó a estallar. Tal vez, por su temor a que se le respondiera con armas nucleares; tal vez, porque consideró que el resultado sería de irreversibles consecuencias para su propia, miserable y bienamada persona, como criminal de guerra así definido con tanta razón como incapacidad para sacar conclusiones autoinculpatorias por otros criminales de guerra de no menor entidad. Pero el hecho es que ese jinete del Apocalipsis al que la Literatura dio el nombre de Peste, aunque se refiere igualmente a cualquier otra plaga identificable con las maldiciones bíblicas, no tomó la salida en Bagdad. ¿Por qué, pues, hay peste, o cólera, o tifus, o hepatitis o cualquier otra prueba de la infinita misericordia del dios, si no lo es de su inescrutable sentido del humor, a orillas del Tigris?

Sin duda, por algo relacionado con el ser humano en su más torpe posibilidad, y que ha sido realizado, por supuesto, en nombre de los derechos humanos... de los fuertes contra los débiles. Hay un principio jurídico que afirma que **quien es causa de la causa es causa del mal causado**. Irak es un país de insuficiente infraestructura sanitaria. No era difícil prever, para mentes bien amuebladas, que una ciudad populosa como Bagdad, sometida a cuarenta días con sus noches de un bombardeo incesante que acabó con la energía eléctrica e hizo morir de frío, según los periódicos, a niños recién nacidos; sin agua; donde el hambre es el alimento cotidiano, sufriría también la catastrófica consecuencia, fatal y profetizable, del cólera, del tifus y otras enfermedades infecciosas, que avanzarán al paso alegre de la victoria cuando vuelva a reir la primavera. Sus agentes patógenos fueron activados por las fuerzas aliadas –léase en primer lugar la aviación norteamericana con el apoyo logístico del tan autosatisfecho amigo español– que, a partir de la noche del 16 al 17 de enero, destruyeron sistemáticamente Bagdad y desencadenaron al mismo tiempo, al crear el caldo de cultivo donde se desarrollan y multiplican los gérmenes nocivos, la guerra bacteriológica complementaria del genocidio que ha tenido como víctima al pueblo iraquí. Estábamos hablando de seres humanos.

POESIA


concha zardoya
CORRAL DE VIVOS Y MUERTOS

Corral de vivos y muertos.
CONCHA ZARDOYA.
Prólogo de Carlos Alvarez.
Precio: 800 pta.
La cuenta de los pasos.
XABIER SANCHEZ ERAUSKIN
Ilustrado por Satur Idarreta.
Precio: 725 pta.


xabier sánchez erauskin
LA CUENTA DE LOS PASOS
Ilustrado por satur idarreta

On l'han posada?
JOAN ISMAIL
Ilustrado por Enric Alfons.
Precio: 800 pta.


joan ismail
ON L'HAN POSADA?
Ilustrado por enric alfons

La religión, asignatura fundamental

La noticia aparecida en la prensa sobre las negociaciones Gobierno–Iglesia, respecto al mantenimiento de la religón como asignatura fundamental, sugiere algunas reflexiones.

La labor ideológica de la religión (de cualquier religión), como amortiguador de las luchas populares al predicar la felicidad post mortem a cambio de una aceptación paciente de la opresión, se resumió, desde la perspectiva marxista en la conocida frase: la religión es el opio del pueblo. Esa influencia en lo ideológico de las creencias teológicas ha tenido un reflejo político a lo largo de la historia contemporánea de la humanidad.

Así, frente al modelo feudal de poder tripartito: nobleza, milicia y clero, el movimiento revolucionario burgués, se plantea como parte esencial de su ideario, la lucha por el laicismo estatal y la independencia del Estado ante la religión.

En España fue particularmente intensa la influencia en los mecanismos de poder, de la Iglesia Católica. Por ello, el siglo XIX fue testigo del enfrentamiento de la ideología liberal burguesa y la católica, pues aquella precisaba para consolidarse, neutralizar el poder de ésta.

No obstante, el miedo de la burguesía española, impidió que, en la práctica, menguara el poder político real de la jerarquía católica (baste decir que hasta 1823, durante el trienio liberal, no se abolió en nuestro país la Inquisición). Ese miedo explica también que las Constituciones españolas del siglo pasado, fueran marcadamente confesionales, con la excepción de la promulgada durante el período revolucionario (1868–1874).

En realidad, a lo largo de la historia más reciente, sólo la Constitución Republicana de 1931 supone un intento serio y sistemático de apartar a la Iglesia católica de toda influencia en la vida política nacional. Así, al tiempo que garantizaba la libertad de conciencia y de profesar y practicar libremente cualquier religión, proclamaba el carácter aconfesional del Estado (el Estado español no tiene religión oficial) y disponía la disolución de las órdenes religiosas que, por sus actividades, constituyeran un peligro para la seguridad del Estado y prohibía a éstas adquirir y conservar más bienes que los destinados a su vivienda o al cumplimiento de sus fines.


«... la actuación práctica de los distintos gobiernos, ha sido de sumisión y aceptación de un trato de privilegio hacia la religión católica» . En la foto, F. González y el cardenal Cassarolli.

El régimen franquista, aupado al poder con el apoyo de las potencias del eje nazifascista y la bendición de la jerarquía católica que consagró su golpe contra el pueblo como santa cruzada, restituyó a la Iglesia su inmenso poder e influencia, palpables no sólo en el terreno jurídico y económico sino en el plano político, educativo y social...

Iniciada la transición monárquica y, a pesar de la breve mención de la Constitución de 1978 al carácter aconfesional del Estado, la actuación práctica de los distintos gobiernos, ha sido de sumisión y aceptación de un trato de privilegio hacia la religión católica.

En dos aspectos claves la posición del sistema monárquico ha sido no sólo parcial sino abiertamente favorecedora de la influencia en la vida diaria de la Iglesia católica.

En primer lugar, respecto a su financiación. Ya, los acuerdos de 1979 preveían la asignación a la citada confesión, de un porcentaje de la imposición sobre la renta, además de exenciones fiscales y otras ayudas (conviene recordar que esas cantidades no ingresadas, supondrían al final un incremento de los impuestos para todos los ciudadanos). No obstante, la reducida cuantía de esas retenciones voluntarias (derivada, parece ser, del escaso fervor religioso de los contribuyentes) ha supuesto que el Estado ayude a la organización de la Iglesia mediante dotaciones directas a cargo de los presupuestos generales del Estado (dotaciones que, por ejemplo, en 1983, ascendieron a la cantidad de 10.377 millones de pesetas).

En segundo lugar, respecto de la educación, es conveniente precisar previamente que desde una perspectiva histórica, la conquista del derecho a la educación general es obra del Estado laico, impulsada por la presión de las clases populares, frente al monopolio religioso de la educación, no sólo en cuanto a su contenido, sino en lo referente a su estructura.

Pues bien, en la actualidad, no conformes con que se sufrague con dinero público, centros dominados en su ideario por una orientación confesional (a pesar de que el propio Tribunal Constitucional negó en su día, el deber del Estado de sufragar económicamente centros educativos privados), la jerarquía católica pretende mantener, ante el silencio de la LOGSE sobre el tema, la religión como asignatura fundamental, en los centros públicos.

Si, en 1982, la inclusión de la asignatura de ética como alternativa a la de religión, llevó a Elías Yáñez, presidente entonces de la Comisión Episcopal de Enseñanza a decir: "En las presentes circunstancias, la implantación de la ética como asignatura alternativa en la EGB, es previsible que se transforme en un arma ideológica, manejada por partidos de inspiración marxista"; es precisamente el actual intento del MEC de suprimir la asignatura de Ética y sustituirla por una hora de estudio dirigido, lo que ha desatado las iras de la jerarquía católica.

El fondo del asunto no es buscar una u otra alternativa para los alumnos que no reciban clases de religión, sino mantener los privilegios eclesiásticos en la formación de las futuras generaciones. Y es que una cosa es reconocer el derecho a una educación religiosa y otra bien distinta, utilizar la estructura educativa estatal para impartir esa formación y considerarla además como fundamental.

Pretender que el Estado sufrague los gastos de la educación religiosa es una salida antidemocrática y reaccionaria que, lejos de garantizar la independencia del Estado respecto del fenómeno religioso, potencia la nefasta influencia de una ideología que, a lo largo de los años ha demostrado su oposición a todo avance de la historia.

Puede parecer anacrónico que se plantee de nuevo este debate a finales del siglo XX, pero no cabe duda de la importancia que adquiere para el sistema la utilización de la religión como instrumento, nada espiritual, para mover a los pueblos en dirección contraria al progreso; y si como muestra vale un botón, recordemos el activo papel jugado por el papado católico, en la llamada crisis de los países del Este, o las proclamas, en nombre de su dios dirigidas por George Bush, durante la guerra del Golfo Pérsico.

Y es que la fe es una de las mejores riendas para sujetar a los pueblos. ■

¡Oh, qué hermosa es la economía de mercado! (II)

Continuamos la reproducción del artículo comenzado en el número 751 de VANGUARDIA OBRERA, con fecha del 6 al 12 de marzo.

¿Quién osaría hoy en día poner en duda la superioridad de la economía de mercado, con todos los "milagros económicos" que tiene en su activo? Uno se extraña, allí donde se ha experimentado, del descontento que manifiestan las personas y la opinión pública de los países ricos, incertidumbres y temores ante el futuro que se expresan en estos mismos países y todavía más ante la ausencia de respuestas y soluciones por parte de los gobiernos. ¿Por qué este escepticismo? ¿Por qué estas inquietudes? ¿Será que



la economía de mercado necesita abrirse nuevas vías, nuevas perspectivas, nuevos sueños? ¡Ironía de las cosas!, las respuestas van a venir esta vez del Este.

Las tierras vírgenes de la economía de mercado

Nuestros gobiernos podrían inspirarse concretamente, en un artículo publicado por el filósofo Gourevitch en la muy gorvachiana *Sovetskaia Kultura* (1). Por ejemplo, por qué mantener las ayudas sociales a los parados, cuando, como consecuencia de estas ayudas, "la gente se lanza deliberadamente al paro. Mientras unos ganan el pan con el sudor de su frente, otros se dedican a dar de comer a los cisnes en los jardines públicos". Lo mismo ocurre con las ayudas familiares y otras subvenciones alimentarias para niños, que han traído como consecuencia "que las estadísticas de divorcios suban espectacularmente. Las mujeres americanas [y las mujeres de otros países se supone] han encontrado así una forma de asegurarse su existencia diaria".

Otro maestro que puede inspirar a nuestros gobernantes es Boris Pinsker. Escribe en la revista *Znamia* (2) de los Estados Unidos: "los dos tercios del incremento en los presupuestos del Estado se deben al aumento en los presupuestos de asistencia social y sanidad", gastos que son precisamente la causa de la crisis económica de los años 70 que "en absoluto ha sido provocada por la anarquía de la competitividad, sino por el aumento de los gastos del Estado en la vida económica y social", gastos que han tenido como consecuencia "la destrucción de las reglas del mercado..."

Para Boris Pinsker quienes destruyen las reglas del mercado son "el reformismo de la social-democracia occidental, porque sus costosas medidas desmoralizan a los grandes patronos" y "el comportamiento irresponsable y agresivo de los dirigentes sindicales de los países capitalistas que controlan un poderoso sector nacionalizado, lo que agrava la inestabilidad económica, política y social".

He aquí soluciones precisas y enemigos perfectamente diseñados, Gourevitch y Boris Pinsker han aprendido tan bien la lección que Ronald Reagan, Milton Friedman o Margaret Thatcher dan la impresión de flojera a la hora de imponer sus propuestas. Para hablar de economía de mercado, la verdadera "libertad" de palabra, hoy día, viene del Este.

Suecia puesta en cintura

La franqueza de exposición no es lo que falta en el Oeste. Así en el *Financial Times* (3) escribe Robert Taylor: "Hoy día es el mundo exterior quien dicta lo que puede o no puede hacer. Bajo la inmensa presión de la opinión financiera mundial, Suecia, [pues es de ella y no de un país cualquiera de Africa se trata] ha subido su tasa de interés en un 17%... y el gobierno se vio obligado a abandonar su gran principio: el de la absoluta prioridad del pleno empleo y del Estado-providencia. En la actualidad son los mercados del dinero quienes juzgan si son o no suficientes las medidas de autoridad". Si alguien creía que los suecos eran dueños de su casa y que, como electores, todavía tenían algo que decir, lo mejor será que revisen su opinión a la baja; el único juez es el mercado financiero.

Prosiguiendo con la danza india en torno al "modelo sueco", *The Economist* (4) confirma: "El gobierno se ha rendido por fin ante los argumentos económicos. Reconoce ahora que la integración creciente de los mercados, que implica la libre circulación de los capitales y de la mano de obra, significa que Suecia no puede seguir sola, a su aire, en materia económica". Y se felicitan por la petición de la adhesión de Suecia al Mercado Común, del aplazamiento del cierre de las primeras centrales nucleares y de la aceptación de un ascenso del paro para combatir la inflación.

The Economist prosigue: "El éxito se les ha subido a la cabeza a los patronos suecos..., ahora quieren más, entre otras cosas, fuertes recortes en los presupuestos para gastos públicos, la descentralización de las negociaciones salariales y una escala móvil de salarios en función de la productividad (¿acaso tienen como libros de cabecera los escritos de Gourevitch y Pinsker o los informes del F.M.I.?)". Y dice también: "Un gran número de patronos alimentan una secreta esperanza: prevenirse contra los 'razias' extranjeras".

Olvidan que es el mundo exterior quien dicta su papel a Suecia, incluida su patronal y lo que puede o no hacer; y *The Economist* se ve obligado a lanzar esta advertencia: "Ser miembro de la CE implica respetar las leyes. La Comisión tiene previsto prohibir los derechos de voto según el tipo de acciones y las medidas que pretenden limitar el papel de los accionistas extranjeros, dos prohibiciones que han permitido hasta ahora mantener el control de numerosas empresas suecas. Una vez que Suecia abra definitivamente sus puertas, hasta las hadas venidas del frío se verán impotentes para impedir la absorción de algunas empresas". No haría falta, en ese caso, que la patronal sueca crea que las reglas de la economía de mercado están hechas únicamente para los asalariados, los parados y las madres de familia.

Fabien

1) *Sovetskaia Kultura*, 19 de septiembre de 1989.
2) *Znamia*, noviembre de 1989.
3) *The Financial Times*, 29 de octubre de 1990.
4) *The Economist*, 17 de noviembre de 1990.

El economista J. K. Galbraith en España

Una visión escéptica del imperialismo yanqui

John Kenneth Galbraith, catedrático de la Universidad de Harvard y premio Nobel de Economía, ha visitado Madrid y Barcelona en una apretada gira para presentar su última novela "El profesor de Harvard".


John K. Galbraith.

A sus 82 años, este antiguo asesor del presidente Kennedy, profundamente keynessiano (partidario pues de cierta regulación de la economía capitalista por el Estado), no tiene reparos en denunciar la escalada armamentista del imperialismo, la miseria creciente de los países pobres y la existencia de "mucha gente oprimida, explotada y pobre en los Estados Unidos".

No se trata pues de un personaje sospechoso de "izquierdismo", sino de alguien que, desde el propio sistema capitalista, observa sus crecientes contradicciones y ve cómo los Reagan, Bush, Thatcher y compañía, hacia los que dirige sus más mordaces críticas, llevan a la humanidad hacia el caos.

La conferencia pronunciada en la Universidad Complutense de Madrid sobre el tema de la guerra y la economía arrancó en varias ocasiones los aplausos de los cerca de 2.000 estudiantes asistentes, identificados con su posición antiarmamentista y pacifista.

Para Galbraith, el impacto positivo del final de la guerra del Golfo no va a suponer ningún cambio real en el proceso de recesión mundial que vivimos. No ve por ninguna parte motivo de optimismo y hasta se indigna con quienes demagógicamente tratan de sembrarlo: "Estamos padeciendo un período depresivo, pero nadie sabe cuándo va a acabar. Cuando oigo a algunas importantes autoridades de Washington, Nueva York o Londres diciendo que la recesión se va a terminar en el tercer trimestre de este año, me echo las manos a la cabeza y me digo: este señor debería tomarse unas vacaciones mentales". Y continúa: "los años ochenta no sólo han sido unos años de grandes déficits públicos, elevados tipos de interés y declive de la inversión y la productividad, sino que también se han caracterizado por una especulación sin precedentes". Galbraith no ve por ninguna parte esa supuesta recuperación de la economía capitalista tras la guerra del Golfo, una "recuperación" que "llega en momentos de mucha debilidad económica y que no resolverá los diez años anteriores caracterizados por la expansión de unos pocos, ya bien situados, y el deterioro de los menos beneficiados".

La crisis profunda de la economía norteamericana es uno de los telones de fondo desde los que Galbraith analiza la recesión mundial. "Los grandes bancos de Nueva York, Boston y otras ciudades, con un gran volumen de impagados, recurren ahora a recortar los créditos. Como consecuencia, el sistema bancario es quien está contribuyendo de forma intensa a una recesión generalizada".

No ve John K. Galbraith ningún atisbo de mejora en la situación económica mundial para los próximos años y, por lo tanto, tampoco en Europa. El Acta Única Europea, la traída y llevada unión monetaria, tras 1992, no despierta sino bromas en el Nobel de Economía que asegura que en Europa "no cambiará absolutamente nada" tras la unión monetaria. Un discurso bastante alejado del que la socialdemocracia y la burguesía europea en general intentan transmitir actualmente.

La marginación de millones de seres humanos en los núcleos urbanos de las grandes ciudades "a los que nadie pide que voten y por tanto no votan" y el abismo que separa cada vez más a unos pocos países imperialistas del resto del mundo son dos de las preocupaciones que afloran continuamente en los análisis de Galbraith y, junto con ello, el armamentismo. Galbraith sonríe cuando se le pregunta sobre "el nuevo orden internacional" de que hablan Bush y sus acólitos tras una guerra que, según él, no ha cambiado nada: "El mundo es el mismo que antes del 2 de agosto de 1990. Hoy seguimos rodeados de un gran arsenal de armas nucleares, y es la primera vez en la historia que corremos el riesgo de que una explosión acabe con todo el planeta. Eso es lo que le pasa al mundo y nada ha variado en la dirección de tal riesgo".

OPINION

Guerra nuclear, máximo riesgo para la salud: ¿Posible en 1991?

José Manuel Ribera Casado. Presidente de la Asociación Española de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear.

La Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear (IPPNW) nace en 1980, por iniciativa de un grupo de médicos americanos y soviéticos como única respuesta profesional posible a lo que se considera sería "la última epidemia de la humanidad". Efectivamente, por esos años tanto la *British Medical Association* como la misma Organización Mundial de la Salud realizan diversos estudios que ponen de manifiesto que desde el punto de vista médico-sanitario, no existe ninguna alternativa válida a un posible conflicto nuclear. Tan sólo su prevención. Desde entonces grupos nacionales de 70 países (el último ha sido Irak), que incorporan a más de 250.000 afiliados médicos, han asumido este mensaje y vienen actuando de forma ininterrumpida en un intento de transmitirlo tanto a la sociedad como, sobre todo, a través de élla a los gobernantes de las distintas naciones, con un énfasis especial a los de aquellas que son poseedoras de este tipo de armamento.

En 1985 nuestra asociación recibía el Premio Nobel de la Paz, por "...la importante tarea de información que a nivel mundial cumple dicha organización y las catastróficas secuelas de la guerra nuclear... destacando, además, el hecho de que los trabajos científicos elaborados por la asociación se obtienen a partir de datos que proceden de la realidad médica, lo que confiere a la organización una mayor capacidad de persuasión a nivel general, y, lo que es más importante, sobre los Jefes de Estado que tienen en sus manos el dominio del mundo".

A finales de 1980, cuando nació nuestra asociación, se vivía una situación -invasión de Afganistán por la URSS- que planteaba la amenaza de confrontación bélica entre las dos superpotencias y el eventual empleo de armas nucleares. Hoy la situación ha cambiado algo. No se puede hablar ya de dos superpotencias, pero la guerra -la macroguerra- ha pasado de la categoría de amenaza a la de realidad. Y es también una realidad el riesgo de caer en la tentación del uso de armas nucleares.

Entre las formas de trabajo de la IPPNW figura la de estudiar las eventuales consecuencias de una explosión atómica. Esto se ha hecho en el caso de la guerra del Golfo y, aunque en estos momentos ya se puede hablar de ella en pasado, no deja de tener interés reflexionar sobre qué podría haber ocurrido.

Basándonos en la experiencia de Hiroshima y Nagasaki, así como en lo que se conoce de la capacidad destructiva de las armas actuales, los efectos de la explosión de un único artefacto de 1 megatón (las dos bombas utilizadas en Japón eran apenas de 13 y 22 kilotones) a 2.000 metros sobre la vertical de Bagdad podrían resumirse de la siguiente forma: 1.050.000 muertos inmediatos, el 23% de la población de Bagdad; 1.280.000 heridos inmediatos (27% de la población). De estos heridos unos 250.000 tendrían quemaduras de tercer grado, cuyo tratamiento requiere unidades especiales de grandes quemados, de las que entre todos los hospitales de los países del área apenas se dispone de capacidad para unos pocos cientos de personas. En las semanas siguientes estas cifras se habrían incrementado en más de un 50%, tanto por el fallecimiento de un buen número de heridos, como por la aparición de epidemias, por las dificultades para la alimentación y la bebida y, sobre todo, por las nuevas víctimas originadas por la lluvia radiactiva caída tanto sobre la ciudad de Bagdad como sobre un área variable, pero siempre de varios cientos de kilómetros, dependiente de la dirección de los vientos. Los efectos sobre el medio ambiente, habrían sido igualmente incalculables.


Lanzamiento de misiles *Patriot* durante la guerra del Golfo.

«Resulta sobrecogedor y muestra una falta de reflexión y sensibilidad absoluta, la facilidad y la frivolidad con la que durante estas semanas hemos estado oyendo en la calle, e incluso en los medios de comunicación, llamadas o comentarios pidiendo el empleo del arma nuclear».

Parece obvio que las posibilidades de respuesta médica ante una catástrofe de estas proporciones son prácticamente nulas. En todo caso conviene también exponer algunos datos. El número de médicos colegiados en Bagdad superaba al empezar la guerra ligeramente los 3.000. Quedarían en un primer momento muertos o heridos graves (incapaces para trabajar) aproximadamente la mitad. El resto no dispondría de la más mínima infraestructura para hacerlo. El número de camas hospitalarias se reduciría a más de la tercera parte, pero, incluso estas, no serían operativas en la medida en que se carecería de medicamentos, material estéril, agua, comunicaciones y, en general, de todo aquello que confiere funcionalidad a un hospital. Todavía conviene añadir que serían igualmente nulas las posibilidades de recibir ayuda del exterior, ya que, a las lógicas dificultades de acceso a una ciudad que ha sufrido este cataclismo, habría que añadir que debido al altísimo nivel de contaminación radiactiva nadie querría acudir allí.

Ante este panorama resulta sobrecogedor y muestra una falta de reflexión y de sensibilidad absoluta, la facilidad y la frivolidad con la que durante estas semanas hemos estado oyendo en la calle, e incluso en los medios de comunicación, llamadas o comentarios pidiendo el empleo del arma nuclear; bien como forma definitiva de acabar rápidamente con el conflicto, bien como posible respuesta a una eventual utilización de armas químicas por parte de Sadam Hussein. La revista *Time* llegó a plantear en uno de sus números la eventual moralidad de este recurso. Aunque su respuesta era negativa, bien que en parte por razones estratégicas y de imagen que poco tienen que ver con los principios éticos, el mero hecho de llegar a plantearse esta posibilidad demuestra el punto en que nos encontramos.

La realidad es que las armas existen y han estado presentes en el escenario de esta guerra. Se calculan entre 500 y 800 las cabezas nucleares listas para haber sido utilizadas, ubicadas en bases o navíos de los países aliados en los alrededores del Golfo Pérsico. Nadie ha desmentido esta información. Se dice que lo era con fines disuasorios, pero lo cierto es que cuando se entra en una espiral de odio y de violencia –en una espiral de guerra y de irracionalidad– y se potencia la dominación del contrario, nunca se sabe dónde ni cómo se va a terminar. Se ha dicho que una de las razones que movió al presidente Truman a emplear las dos únicas bombas atómicas de que disponía, en un momento en el que el conflicto estaba ya definido y la rendición de Japón era sólo cuestión de tiempo, fue la de infligir un "castigo ejemplar" al pueblo japonés. ¿Quién garantiza que ahora no hubiera podido ocurrir algo parecido?

Sadam Hussein puede que sea un nuevo Hitler. La ocupación de Kuwait es un atentado al derecho internacional. Algo había que hacer. Todas esas afirmaciones y muchas más pueden ser ciertas. Pero también lo es que la guerra y especialmente una guerra en 1991, con las posibilidades de destrucción masiva de que dispone, es siempre, y más hoy, la peor de las soluciones posibles y, tal vez, el camino más directo para atentar con posibilidades de éxito contra la pervivencia de la misma vida humana sobre el planeta. En este contexto cobra su máximo sentido la queja, expresada en 1947, por ese gran luchador por la paz que fue Bertrand Russel, cuando afirmaba que "optimista es en la actualidad el hombre que juzga posible que el mundo no se eche a perder aún más; suponer que puede mejorar en un futuro próximo sólo puede hacerse gracias a una ceguera voluntaria".

Sevilla

Marcha a Morón

Más de mil personas participaron en la manifestación contra la base yanqui de Morón, celebrada el pasado domingo día 10. Ha sido la primera vez que se convoca una manifestación unitaria y regional contra la base de Morón y en este caso, con una gran importancia por la utilización masiva que los EE.UU. han hecho de los siniestros B–52 que partían de aquí y sembraron las ciudades iraquíes de cientos de miles de muertos. Con este acto, convocado por todas las organizaciones políticas, entre ellas el PCE(m-l), sindicatos, pacifistas y antimilitaristas..., de izquierda de toda Andalucía, se reafirmó nuestro rechazo a la OTAN, a las bases y al criminal comportamiento del gobierno PSOE en la pasada guerra.

Al final de la manifestación intervinieron: una representante de una delegación de las Madres de Mayo de Argentina, un portavoz de la OLP y cerró las intervenciones Diego Cañamero, alcalde de Coronil, que llamó a continuar la lucha diaria, no sólo una vez al año, contra el "Nuevo Orden" que los americanos dictan y el gobierno de González obedece, contra la permanencia de España en la OTAN y por el desmantelamiento de las bases yanquis de Andalucía y del resto de España.

Corresponsal



Plataforma pola paz de A Coruña

Tras o fin da guerra do Golfo, esta Plataforma pola Paz quere poñer ante a opinión pública as seguintes reflexións:

A guerra do Golfo rematóu, pero só na prensa. A realidade que quedóu non aporta nengunha solución aos conflictos do Oriente próximo; nen o povo palestino ve garantido o seu dereito á autodeterminación e ao recoñecemento como Estado soberano na cominidade internacional, nen o povo árabe ve satisfeitas as súas reivindicacións dada a división que o imperialismo americano produxo nas nacións árabes.

O Estado español, unha vez máis, servíu de fidel criado dos intereses dos EE.UU., antepoñendo estes intereses á vontade popular, contrária en todo momento á guerra. Nen tan siquiera o governo do PSOE tivo a decencia de respetar os postulados do referendo da OTAN do 12 de marzo do 86, nos cais se falaba de que as tropas do Estado español non entrarían NUNCA en guerra, pola non perteñenza de España á estrutura militar da OTAN. Xa vimos nesta guerra do Golfo que o envío de barcos e tropas á zona do conflicto dista moito de ser un acto non belixerante. Unha nova mentira de Felipe González.

A guerra non é a solución dos problemas do Oriente próximo. Non é tampouco signo de europeidade e modernidade o feito de enviar soldados á guerra. Por iso defendemos o dereito dos mariñeiros que decidiron non participar na guerra desertando, e a de todos aqueles mozos que se negan a participar no exército declarándo-se insumisos. Hoxe a deserción é un delito exclusivamente legal, a súa calificación moral non toca a nengún governo, e moito menos a do PSOE. Negamos a calquera governo a autoridade para repartir ao seu gosto as etiquetas de "demócratas". E que non son antidemócratas os/as que apoian a insumisión como a conciéncia da persona pacífica, e o dereito a desertar.

Este 12 de marzo é o 5º cabodano do referendo da OTAN. Cinco anos, para saber que a OTAN non é nengún garante contra o "perigo comunista", e bastión defensor da "liverdade occidental". Hoxe a OTAN non ten nengunha razón de ser, disolto o Pacto de Varsovia quién é o nemigo? A OTAN é, na realidade, o soporte militar dos intereses dos EE.UU. como primeira é única superpotencia militar internacional.

Eximimos a inmediata disolución da OTAN, así como a non prorrogación do Tratado bilateral dos USA, sobre as bases de utilización "conxunta", e a demolición das mesmas. Cinco anos despóis seguimos decindo OTAN NON e BASES FORA. Cinco anos despóis do referendo pedimos a volta das tropas enviadas ao Golfo Pérsico, e defendemos a insumisión como un dereito irrenunciábel das persoas.

Seguiremos decindo OTAN NON E BASES FORA

PLATAFORMA POLA PAZ DE A CORUÑA

Organizacións: Asamblea de Obxección de Conciéncia/Colectivo de Insumisos, Comités Abertos de Estudantes, CC.OO., Comité de Solidaridad con América Latina (COSAL), Esquerda Unida, Frente Popular Galega (FPG), Partido Comunista de España (m-l), PSG-EG, PST, MCG, Sindicato de Estudantes, Xóvenes polo Socialismo, PCPG, JUGA, CIG

8 de marzo de 1991

París

Asamblea del Colectivo por la Paz

Con la asistencia de varias decenas de personas, entre ellas los representantes de todos los partidos y organizaciones que lo apoyan –FAEEF, PCE(m-l), PCE, PCPE, Cristianos por el Socialismo– se celebró el 8 de marzo una Asamblea abierta del Colectivo por la Paz.

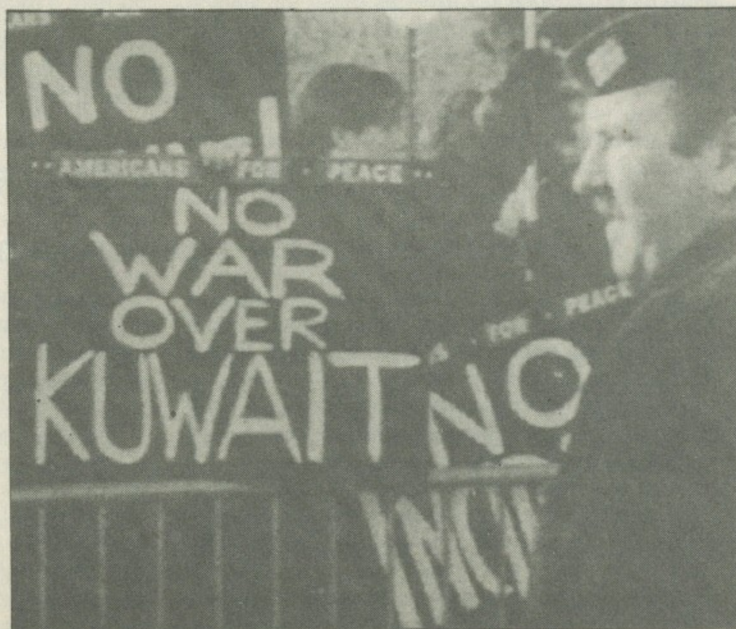
La reunión fue abierta por el Presidente Nacional de FAEEF, Fernando Ruiz, que recordó las circunstancias en que se creó el Colectivo por la Paz, en el momento de estallar la guerra, y recalcó que no se podía considerar que sus objetivos se hubiesen logrado porque, si bien se había paralizado la guerra, eso sólo significa que "el imperio había logrado sus propósitos", pero las tropas de agresión siguen ahí, y los problemas de esa parte del mundo están muy lejos de haber encontrado una solución positiva.

Denunció la campaña de manipulación informativa desatada en torno a distintos aspectos de esa guerra: la "terrible" amenaza de la nueva superpotencia iraquí, la guerra "limpia" y sin muertos de los yanquis, la "simbólica" participación española..., y dejó abierto el debate.

En las distintas intervenciones se puso de manifiesto la voluntad de seguir trabajando en el marco de un organismo unitario como el Colectivo por la desaparición de los motivos de fondo que hicieron posible la guerra del Golfo y pueden perfectamente provocar otros conflictos de tan dramáticas consecuencias: el armamentismo, la política hegemónica del imperialismo norteamericano, la explotación de los países del "Sur". Nuestro Partido denunció la responsabilidad del gobierno socialdemócrata español, que, al permitir la plena incorporación del dispositivo militar que controlan los yanquis en nuestro suelo a la guerra de exterminio desatada en el Golfo, transformó por primera vez en una siniestra realidad la amenaza que ha representado en los últimos 30 años la existencia de estas bases, tal y como lo habían denunciado nuestro Partido y otras fuerzas, y llamó a pedir responsabilidades al gobierno felipista por esa decisión criminal y a seguir luchando, junto con todas las fuerzas que van a seguir movilizándose en España hasta lograr que se cierren las bases y que nuestro país salga de la OTAN.

A propuesta nuestra, una Comisión fue formada, en la que está participando uno de nuestros camaradas, con el objetivo de preparar una Asamblea más amplia, invitando en ella a los 600 firmantes que han dado su apoyo al Colectivo, y proponiendo en esa reunión una ampliación de las bases del Colectivo que tenga en cuenta la nueva situación creada tras la guerra del Golfo, y un plan de trabajo y actividades que permita llevar a la práctica esas orientaciones.

Corresponsal



Manifestación frente a la embajada de EE.UU. en París, en la que se reclamaba una solución pacífica al conflicto del Golfo.

MADRID

Comunicado de la Plataforma por la Paz de San Cristóbal de los Angeles

Ante el cese del conflicto armado en el Golfo Pérsico y los intentos de construcción de la paz por todo el mundo, esta Plataforma

MANIFIESTA

-Esta guerra ha respondido a los intereses político-económicos y hegemónicos que los EE.UU. y sus países aliados intentan mantener en Oriente Medio, de la que también es corresponsable Israel, principal valedor de dichos intereses en la Zona.

-La ONU ha sido un instrumento cómplice de esta Guerra al autorizar a EE.UU. y sus aliados a agredir al pueblo iraquí, provocando un genocidio entre la población civil.

-El Gobierno español se ha plegado a las órdenes de Washington, colaborando en la matanza, al convertir España en portaviones de los B-52 y suministrando combustible y bombas que se han utilizado para masacrar a la población iraquí. Exigimos por tanto el desmantelamiento de las Bases americanas y la salida de España de la OTAN.

-La solución a los conflictos de Oriente Medio ha de ser global, pasando por una Conferencia Internacional de Paz que trate todos los problemas de la región, en especial el del pueblo Palestino cuyo representante legítimo es la OLP.

-Para ello los países aliados deben retirar todas sus tropas de la zona, debiendo regresar inmediatamente los soldados españoles, posibilitando así la total independencia del Mundo Árabe.

-La mayoría de los medios de comunicación ha silenciado y manipulado la verdad de los acontecimientos desarrollados, apoyando con esta actitud la agresión realizada.

-El Nuevo Orden Internacional mencionado por George Bush representa una amenaza contra la Paz, porque no habrá verdadera Paz en ningún rincón del mundo sin libertad, justicia y relaciones económicas justas y equilibradas.

ANTE TODO ELLO, ESTA PLATAFORMA HACE UN LLAMAMIENTO A LOS VECINOS DE SAN CRISTOBAL DE LOS ÁNGELES PARA QUE NADIE SE QUEDE AL MARGEN

CONSTRUIR LA PAZ ES TAREA DE TODOS

Participan: PCE(m-l), PORE, IU San Cristóbal, Revista *Haz lo ke debas*

En febrero continuó el aumento del paro

Ya denunciamos en el VANGUARDIA OBRERA nº 749, que las cifras oficiales de parados habían aumentado en enero por sexto mes consecutivo. En febrero continúa la misma línea de crecimiento, llegando a la cifra global de 2.363.373 desempleados, lo que supone un aumento de casi 3.000 sobre el mes de enero.

Los secores más castigados han sido el de servicios y agricultura. Las mujeres suman casi 1.500.000 paradas, sobre el total.

Las cifras son claras y muestran con rotundidad que el paro en España no sólo se mantiene en uno de los niveles más altos de Europa (15,7%), sino que sigue creciendo, a pesar de las afirmaciones en contra, por parte del gobierno.

El paro ya no es solamente un elemento de chantaje sobre los activos, ahora es también un factor de paz social. Con la generalización de los contratos precarios, además de empeorar las condiciones laborales, los patronos renuevan contratos únicamente a quien ellos quieren, y por tanto presionan de una forma más eficaz.

La lucha contra el paro, contra la política del gobierno como causante del mismo: debe ser uno de los ejes de los sindicatos y organizaciones de izquierda.



Cabecera de la manifestación unitaria convocada el Primero de Mayo del pasado año 90.

Madrid

Celebración del 8 de Marzo

Con el lema "8 de Marzo. Por la Paz y el Trabajo" la Secretaría de la Mujer de CC.OO. convocó un acto de conmemoración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora en la sede del sindicato. A él asistieron unas 300 personas, y estuvo presidido por las responsables de las Secretarías de la Mujer de la Unión Regional de Madrid, Josefa Pérez-Grueso, y del Confederal, Mª Jesús Vilches, la periodista Teresa Aranguren y la diputada de IU Cristina Almeida.

Las intervenciones giraron en torno a la lucha contra la guerra y por los derechos de la mujer. "La paz no es la ausencia de guerra", dijo Josefa Pérez-Grueso, "este nuevo 'orden' para la paz supone una guerra para las mujeres", en sus reivindicaciones laborales, en las condiciones de empleo y contratos y en la consecución de una auténtica igualdad de derechos para la mujer. Mª Jesús Vilches hizo una detallada exposición del aumento de los gastos militaristas y su consecuencia en la destrucción de empleos. Teresa Aranguren, enviada especial en Jerusalem durante la guerra del Golfo expuso la tremenda manipulación de la información producida en esta guerra. Cristina Almeida abundó en el tema de la participación del gobierno PSOE como fiel servidor del amo yanqui y llamó a continuar la lucha de las mujeres ahora que el nuevo 'orden' amenaza aún más los precarios logros conseguidos en las reivindicaciones de la mujer.

Después del acto se celebró una manifestación que recorrió la calle de Atocha y que reivindicó, un año más, el derecho al aborto libre y gratuito, el derecho al empleo y a la igualdad de salarios y oportunidades, por la solidaridad y contra el militarismo.



Un momento de la manifestación que recorrió las calles de Madrid para celebrar el día de la Mujer Trabajadora.

Catalunya

Asamblea de delegados de CC.OO.

El miércoles día 6 de marzo tuvo lugar en Santa Coloma de Gramanet, la ya tradicional Asamblea de Delegados de Catalunya de CC.OO., asistieron unos tres mil delegados de toda Catalunya.

En esta Asamblea–mitin, intervino, después del saludo del Secretario General del Barcelonés, López Bulle, Secretario General de la CONC, quién como era de esperar por la proximidad de la fecha, centró gran parte de su alocución a plantear el tema de la mujer, denunciando la discriminación laboral y sindical, hizo una especial crítica a la marginación que se da en el propio sindicato, para que la mujer acceda a los organismos de dirección. Destacó que en las pasadas elecciones sindicales el número de mujeres en las listas de CC.OO. había aumentado, por lo tanto también el número de delegadas, y que ello debía tener reflejo en el sindicato. Hasta ahora poco de esto se ha visto.

Al referirse a la situación de Catalunya (tan sólo lo hizo para hablar del acuerdo sobre la formación profesional), ni una sola crítica a la política de CiU y de J. Pujol, ni siquiera al apoyo beligerante a la guerra del Golfo de éstos. En referencia a esa guerra, calificó de histórica la participación y el grado de implicación de los sindicatos en España, con respecto a otros sindicatos y países europeos, si bien no dijo nada de que en Catalunya la CONC ha tenido una actitud muy pobre en cuanto a los compromisos y la movilización de la clase obrera, siendo de los más bajos con respectos a otros sitios.

Cerró el acto Antonio Gutiérrez, que en su extendida intervención dedicó buena parte a la guerra del Golfo y al papel jugado por Europa, reprochando el que esa Europa no hubiese tenido una política diferente a la de los EE.UU., ya que ellos (los dirigentes actuales de CC.OO.) están por esa Europa unida. Criticó también la política y el apoyo del gobierno español y la intervención de F. González en el Parlamento el día 5.

Denunció la política económica del gobierno, el endurecimiento de la misma y de las condiciones laborales, rechazando cualquier pacto de competitividad. Planteó por último la necesidad, ante la proximidad del 1º de Mayo de que este tuviese más que nunca un carácter unitario, fundamentalmente con la UGT.

En el acto no faltó la denuncia del encarcelamiento de los compañeros Estrada y Bravo de Tarragona, y la mayoría de pancartas exigían su liberación, hecho que se ha producido por un indulto del gobierno después de un mes de cárcel, gracias a la presión ejercida y a la movilización llevada a cabo.

Corresponsal

FERROL (La Coruña)

XIX Aniversario de los asesinatos de A. Rey y D. Niebla

El día 10 de marzo se conmemoró en Galicia el XIX aniversario de los asesinatos, a manos de la policía, de los trabajadores de la Bazán de Ferrol, Amador Rey y Daniel Niebla.

A pesar de que todos aseguraron querer un 10 de marzo unitario, las centrales sindicales convocaron de forma separada dos manifestaciones centrales; la primera en Ferrol convocada por CC.OO., UGT y USO, que reunió a unas 1.000 personas, y la segunda en Santiago, convocada por la CIG (INTG–CXTG) en la que participaron otras mil.

Previamente se realizaron ofrendas florales ante las tumbas de los compañeros y del monumento que recuerda en Ferrol aquel crimen sangriento por el que, como en tantos otros, nunca a nadie se le pidió responsabilidades de ningún tipo.

Es realmente penoso comprobar todavía hoy cómo todos los medios de comunicación se refieren al ametrallamiento a sangre fría de miles de trabajadores con términos eufemísticos del estilo de "los sucesos del 72", etc.

Nuestro Partido hizo público un comunicado de apoyo a todas las movilizaciones en el que, entre otras cuestiones, rechazamos la falta de unidad sindical, que sólo favorece a aquellos que quisieran que la lucha reivindicativa y las perspectivas de clase no adquieran la relevancia necesaria, y máxime en una jornada de tan hondo significado como es la del 10 de marzo.

Corresponsal

Cartas a VANGUARDIA OBRERA

Los jóvenes contra las guerras y por el socialismo

Desde la guerra del Vietnam nunca habíamos encontrado tanta destrucción como la producida en el Golfo Pérsico. La burguesía imperialista y carroñera lanzó su máquina de guerra a un genocidio incalculable.

Son los momentos en que los comunistas con la cabeza bien alta debemos lanzarnos a la ofensiva ideológica contra un sistema que se quitó la cara de cordero y nos enseña su verdadero rostro fascista. Un sistema imperialista que con su propaganda anticomunista, y aprovechando la caída de los regímenes de la Europa del Este, había logrado hacer creer a mucha gente que el paraíso se encontraba en la Europa de los mercaderes y que ya no era posible articular experiencias de carácter socialista marxista, dado el rotundo fracaso en su aplicación.

Esto es lo que se nos dice todos los días, pero lo que no se dice es que aquellos gobiernos que se decían comunistas eran sólo una forma más de administrar el capitalismo, que es lo que verdaderamente ha fracasado, por mucho que los ideólogos del capital traten de decirnos que todo va viento en popa y a toda vela.

A modo de conclusión me gustaría que todos los jóvenes de la JCE(m-l) aprovecháramos esta difícil coyuntura para los pueblos, para intentar hacer ver a muchos jóvenes progresistas cuál es la política de nuestra organización y la utilidad de trabajar unidos codo a codo para lograr articular poco a poco esa izquierda revolucionaria que tanto necesita este país. Sin una verdadera organización es imposible cambiar esta realidad que está llevando a miles de jóvenes a la desesperación. Sin la aportación de todos es imposible construir ese edificio que se llama Socialismo, la única alternativa que le queda a la Humanidad.

Francisco Hernández Trujillo.
Militante de la JCE(m-l) de Canarias.



Barcelona

4 de marzo de 1991

Apreciados camaradas:

Soy suscriptor y lector de VANGUARDIA OBRERA desde hace unos cuantos años. He recibido el número 749 y me ha llamado la atención un artículo sobre la deserción.

En el mismo, el tema político de la deserción–insumisión–objeción, los sitúa centrados en la guerra del Golfo. Pero creo que el tema, por la dimensión política del mismo, está situado en otra latitud.

Las distintas formas de rechazo que se manifiestan durante la época en que los jóvenes deben participar en la tarea común de defensa de la nación, me parece que es más bien un fenómeno inculcado por la propia ideología burguesa de abandono de responsabilidades, en todos los órdenes de la vida social, y entre ellos el militar, con una profunda carga individualista e insolidaria que no aquello que quisiéramos que fuese la gente de izquierda; esto es, que fuere una actitud de solidaridad con el otro contendiente en lucha, de rechazo a la guerra por salvaje y porque siempre responde a unos intereses particulares concretos, contrario a los pueblos.

El acto de deserción–insumisión, etc., son poderosos argumentos políticos en manos de la burguesía. La deserción: en el supuesto de radicalizarse la situación política o militar, el sistema puede cortar drásticamente tal actitud (a los jóvenes que deserten les pueden acusar de traidores, espías, etc., y crear una opinión favorable de solidaridad en defensa de la patria y contra de actitudes hostiles) implantando severas medidas (pena de muerte, etc.) para estas situaciones, dando ejemplares escarmientos a quienes persistieran en tal actitud.

La insumisión, producida en tiempos de paz, pone en mano del sistema un argumento indiscutible para la formación de un ejército o una parte del mismo, profesionalizado. El país no puede estar sin ejército. Por ello la burguesía dice: Si no queréis hacer la mili obligatoriamente, pagaremos buenos sueldos a quienes la quieran hacer. Con ello el sistema dispone de un ejército altamente profesionalizado, bien equipado, con elevados sueldos, con un alto grado de confort y calidad de vida y con una profunda ideología militarista (fascista). Este tipo de ejército sería una tremenda garantía de defensa del régimen en contra de cualquier ataque. Si las masas oprimidas, deseosas de un nuevo mañana, decidieran hacer la revolución y tomar el poder del Estado; tendríamos que enfrentarnos con ese fanático ejército.

Como se ve, la burguesía, en cualquier momento puede dar la vuelta a las dos situaciones descritas. Puede hacer que ambas actitudes queden DILUIDAS en el contexto de la realidad política, y además, ganando apoyo social en su solución.

Pero en cualquier caso, ninguna de las dos opciones citadas ponen en quiebra el sistema. Mientras las actuales actitudes de los jóvenes pueden ser controladas por el sistema, dada su pequeña dimensión, se les seguirá tolerando y ello justificará cambios a otras formas de ejército. Culaquier forma de lucha contra el sistema es positiva, pero no por ello, debemos dejarnos llevar, y no analizar los puntos débiles del planteamiento de lucha, en este caso la deserción–insumisión, etc.

El sistema tiene resortes suficientes para absorber estas corrientes políticas.

Creo que la alternativa más adecuada para la juventud en el período del servicio militar sería la de una organización dedicada exclusivamente a este cometido y vinculada al movimiento revolucionario. Los jóvenes un tiempo antes de ingresar a filas podrían incorporarse a dicha organización e iniciar la actividad, continuar la militancia durante la realización del servicio militar y después de estar licenciado unos meses más. La organización así descrita cumpliría la función de defensa de los derechos del soldado en todos los aspectos. Creo que no es necesario explicar las consecuencias que podría tener, dentro de la estructura militar, una organización permanente de izquierdas frente a la ideología de los mandos.

En tiempos de paz la organización, entre otras cosas, podría cumplir la falta de información que existe de la vida militar.

En tiempos de crisis podría ser fundamental para el desarrollo de un movimiento revolucionario dentro de unos de los pilares del sistema el ejército.

Federico.

Reunión estatal de la JCE(m–l)...

(VIENE DE PAG. 12)

precisamente sus gustos, sus preferencias y sus intereses inmediatos, sea mayor. Por ello, en la vida en general y en la vida asociativa en particular, reclaman un mayor protagonismo directo (...) En general, el pensamiento de los jóvenes es hoy más independiente y más crítico".

"La sociedad y, dentro de ella, la sociedad juvenil, no está dispersa y desestructurada, sino articulada a través de un complejo entramado de organizaciones sociales (...) Ahora la capacidad de movilización e incidencia social de las organizaciones juveniles políticas no reside tanto en su relación directa con la masa dispersa de jóvenes, como en su incidencia y reconocimiento en las organizaciones sociales que articulan la acción social de los jóvenes. Más gráficamente, se ha pasado de la fórmula **"organización políticajóvenes"** a la fórmula **"organización políticaorganizaciones socialesjóvenes"**.

Ello significa que lo fundamental de la acción de la JCE(m–l) debe centrarse y desarrollarse en y desde la presencia regular, estable y permanente de sus militantes en el seno de dichas organizaciones sociales con proyección de masas. Como señala la ponencia de Organización: "Al margen de ellas, la JCE(m–l) y sus militantes no tienen sentido ni marco social de intervención(...) Al margen de ellas, la planificación y la acción militante de la JCE(m–l) se interioriza; esto es, se realiza en función exclusiva de sus propias necesidades internas de estructura y funcionamiento. (...) Significa, en fin, el triunfo de la rutina burocrática..."

El criterio general para la JCE(m–l) es contribuir con su acción a elevar el nivel de movilización y debate de estas organizaciones y plataformas sociales, contribuir a superar la fase meramente reivindicativa para entrar en el terreno de la elaboración de alternativas al sistema y al modo social de producción actuales. Ello implica, para la JCE(m–l), un esfuerzo de rigor y definición, de credibilidad respecto a la viabilidad del socialismo como alternativa para una sociedad avanzada.

Vinculado a este problema básico, la reunión definió criterios para el impulso y mejora de la labor de **formación y estudio**, que sustente la acción de la JCE(m–l) en las plataformas juveniles de masas, y entre otras planteó la orientación de ampliar y estabilizar un contacto de debate permanente y en profundidad con los dirigentes de dichas organizaciones, con los sectores dirigentes y avanzados de las mismas.

En el Informe a la reunión se señalaba: "la organización se sustenta y se desarrolla sobre una **vida orgánica propia** que busca no sólo una relación estable entre los jóvenes que la componen ("formar un grupo"), sino garantizar las condiciones materiales de una organización: una **labor de formación**, una **propaganda** como instrumento de expresión y comunicación hacia el conjunto de los jóvenes, y unas **finanzas** que sustenten y permitan su acción práctica en torno al proyecto político asumido y en desarrollo".

El conjunto de los militantes participantes en esta Reunión respaldó las propuestas contenidas en el Informe como líneas de debate y acción para el conjunto de la organización.

La reunión ratificó asimismo el compromiso de la JCE(m–l) con el XII Encuentro Internacional de la Juventud, que se realizará entre los días 18 y 28 de julio en la Universidad Autónoma de Chapingo, Texcoco, en México.

Por último, se decidió dar continuidad al proceso de reuniones de trabajo, con el objetivo de garantizar las condiciones para la realización definitiva del III Congreso de la JCE(m–l).



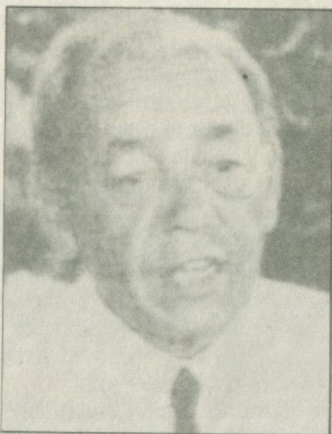
«La sociedad y, dentro de ella, la sociedad juvenil, no está dispersa y desestructurada, sino articulada a través de un complejo entramado de organizaciones sociales»

El Gobierno PSOE estrecha lazos con la monarquía de Marruecos...

(VIENE DE PAG. 12)

Entretanto la economía marroquí que en 1988 crecía su PIB el 10,3% descendía al 1,3% en 1989 y en la actualidad pasa por una aguda crisis que trata de descargarla sobre su propio pueblo. El actual gobierno monárquico de Marruecos está realizando un importante plan de ajuste en el que persigue privatizar 112 compañías estatales que a su vez cuentan con participaciones de muy diversa índole en otras 196 compañías. El actual intento de confraternización de Felipe González y la monarquía borbónica, en medio de la guerra del Golfo, no pretende más que respaldar al cada vez más desvencijado régimen marroquí y ponerse en disposición de repartirse los despojos de la economía.

Este apoyo no sólo se limita al plano económico neocolonialista, sino que se extiende al plano militar y policial con el cada vez más creciente apoyo del gobierno español a la monarquía represiva marroquí. La policía española deporta a Marruecos a los opositores al régimen marroquí que buscan su asilo en España, no importándole sin embargo el hacinamiento y sobreexplotación que sufren los inmigrantes marroquíes en España que buscan un pedazo de pan y vida que en su tierra le es negado.



Para pagar tal empeño el régimen de Marruecos mantiene una balanza comercial favorable a España en cerca de 25.000 millones de pesetas en 1990.

La canalla del gobierno PSOE que nada tiene de socialista, ni de democrática, y mucho de colonialista y de apoyo a regímenes fascistas, debe ser contestada por las fuerzas democráticas, apoyando a las fuerzas progresistas de Marruecos para derribar a la monarquía de aquel país y a su gobierno de titiriteros que matan a la gente de su país con las armas de esta monarquía de arriba, que quiere recordar a la Expaña imperial. Por si acaso las fotos y videos de las masacres de Marruecos, no aparecen por la TVE, no vayan a molestar al "hermano putativo".

La crisis mundial del sistema capitalista...

(VIENE DE PAG. 12)

económico capitalista mundial que descargaba el peso del mismo sobre los países atrasados a través de mecanismos financieros y comerciales hasta hacer aparecer un importante y nada despreciable espacio inútil o marginal desde el punto de vista capitalista al que los teóricos capitalistas ya le han bautizado con el nombre de "cuarto mundo". Este espacio que abarca notables áreas de nuestro planeta resulta ya inservible desde un punto de vista del mercado capitalista ya que los pueblos de dichas zonas no tienen nada que consumir y luchan desesperadamente por su supervivencia. En este período de tiempo el sistema capitalista mundial ha reducido también en las metrópolis imperialistas la capacidad de consumo de importantes sectores de la población trabajadora que se sumen en una creciente marginación. Estos factores económicos han reordenado el sistema financiero y productivo mundial hasta llegar a un desgaste que afecta ya de forma importante a todo el conjunto del sistema y que hace presagiar negras aventuras bélicas con las emergente que late siempre antes de los nuevos repartos destructivos, ha afectado tanto al entorno de la URSS, del que Irak formaba parte, como al seno de la propia URSS que se debate entre su unidad o desintegración hasta llegar a un extremo que puede acarrear importantes y trágicas consecuencias para la paz interna y mundial.

La segunda oleada de estancamiento y desgaste llega ahora a los centros de las metrópolis imperialistas, incluidas las potencias emergentes. Estados Unidos lleva varios meses de recesión económica que está obligando a reajustes salvajes en importantes áreas de la producción. Los despidos previstos se cuentan por decenas de miles en la industria del automóvil, de sectores tecnológicos punteros y de los servicios. Similares fenómenos se desarrollan en Inglaterra, Francia, Italia, y otros países desarrollados europeos. Ahora durante los meses de enero y febrero también en Alemania y Japón, que aparecían libres de estos síntomas, comienzan a aparecer síntomas de desaceleración de la expansión de sus economías basadas en la estrecha ligazón del aparato industrial y financiero. del siglo XX: sólo las armas y la destrucción masiva dan el poder y la posibilidad de seguir dirigiendo un sistema económico capitalista que entra en una fase depresiva. En este conflicto se han medido las tecnologías militares de quien en este momento pueden disputarse el mundo por estos medios (EE.UU. y la URSS). Alemania y Japón, que disponen de alta tecnología, se plantean ya la necesidad de rearmarse y suprimir las barreras legales que les permitan disponer de ejércitos fuertes con los que aventurarse a este nuevo orden mundial que no encubre más que el salvaje reajuste al que se apresta el sistema económico capitalista mundial.

El esquema de que la revolución impide la guerra imperialista o la guerra imperialista favorece el desarrollo de procesos revolucionarios sigue siendo válida a escala planetaria. Mas hay que hacer entender que esta tesis puede ser falsa a escala de un país dado, ya que el poder destructivo de las potencias imperialistas hacen ya posible la aniquilación física de todo un territorio importante que puede abarcar a más de un país de los ya conocidos. A escala de determinados



«Desde el año 73 hasta nuestros días se ha abierto la era de un relativo y "pacífico" reajuste del sistema económico capitalista mundial que descargaba el peso del mismo sobre los países atrasados a través de mecanismos financieros y comerciales hasta hacer aparecer un importante y nada despreciable espacio inútil o marginal desde el punto de vista capitalista al que los teóricos capitalistas ya le han bautizado con el nombre de "cuarto mundo"»

que se han saldado todos los ajustes del sistema capitalista hasta nuestra fecha.

Los primeros países en salir derrotados de este desgaste han sido los países del Este. (Desde la URSS y su entorno hasta la China post-maoísta) que han mantenido esquemas burocráticos productivos capitalistas sin prestar atención a la reconversión productiva y financiera que se iba desarrollando en el sistema capitalista en el que estaban inmersos (por mucho que trataran de llamarse a sí mismos "socialistas"). Su rápido derrumbamiento y la diáspora nacionalista El paro que se desconocía en la antigua RDA (hoy la gran Alemania) abarca ya a cerca de tres millones de obreros que hacen prever algunas explosiones sociales de descontento. En el Japón la tasa interanual de inflación ha alcanzado cifras desconocidas desde 1981 (cerca del 5%) y se han evidenciado importantes síntomas de desaceleración en el crecimiento económico y en la exportación de capitales.

En este contexto la guerra del Golfo no es más que la expresión cruda de una enseñanza aprendida por Estados Unidos a lo largo países la única tesis posible es que o la revolución impide la guerra imperialista o se puede ir a una aniquilación brutal que el pueblo iraquí ha comenzado a conocer por propia experiencia, habiendo estado al filo de que se utilizaran armas atómicas.

A la luz del papel que en este nuevo marco vienen a jugar la derecha y la socialdemocracia que incrementan la represión en el interior de los países y el belicismo en el exterior, nos deberemos plantear una puesta al día de nuestra táctica unitaria.

NOTAS BREVES DEL

Polonia: Secuelas de la Mesa Redonda

El modelo de transición polaco, fraguado en abril de 1989 y basado en lo que se llamó Pacto de la Mesa Redonda, entre el antiguo poder revisionista y los representantes de Solidaridad, fue entonces considerado "ejemplar" por otros países de su entorno. De acuerdo con él, pacíficamente, Solidaridad podía acceder al 35% de la representación parlamentaria, mientras el resto se reservaba por designación directa.

Poco después, los países vecinos: Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania, etc., superaron los límites, en principio modélicos, de Polonia. Llega el momento de resolver el anacronismo. Se plantea renovar por completo el Parlamento a través de una consulta electoral. Se pensó en mayo, pero los sectores "designados" en la Mesa Redonda, torpedean el proceso y se niegan a autodisolverse. Muy posiblemente hasta el otoño no habrá elecciones. Todo ello es un factor más de la profunda inestabilidad de Polonia, sacudida por las consecuencias de la política económica neoliberal que, aplicada por el gobierno Walesa–Solidaridad, está acarreando a la antaño ilusionada clase obrera polaca.

Elecciones en El Salvador

Según resultados todavía no oficiales la fascista Alianza Republicana Nacionalista (Arena), ha vuelto a "ganar" las elecciones legislativas y municipales celebradas este fin de semana en El Salvador.

Las elecciones se han desarrollado, pese a la tregua de tres días decretada unilateralmente por el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN), en un clima de violencia, asesinando el ejército a 17 guerrilleros y con una presencia casi omnipresente y amenazadora de 45.000 soldados por las calles salvadoreñas.

Es preciso recordar que una parte mayoritaria de la población acta para votar no ha podido hacerlo, y que según una encuesta de la Universidad Simeón Cañas, el 40,3% de la población considera que hay fraude, siendo el sentir común que si ganara la oposición democrática, habría golpe de Estado.

Mientras, continúa una guerra civil que lleva ya 10 años de conflicto y más de 80.000 muertos, con unas larguísimas conversaciones de paz, obstaculizadas constantemente por la ultraderecha en el poder.

URSS: Al filo de la ruptura

La próxima semana, la URSS se enfrenta a un reto decisivo para su futuro inmediato: el referéndum oficial en el que se preguntará a los ciudadanos soviéticos si están o no a favor de mantener la unidad del Estado.

Los precedentes no son halagüeños para Gorbachov: desde los resultados de los recientes referéndums organizados por la oposición en la repúblicas bálticas de Estonia, Letonia y Lituania, pasando por las tensiones nacionalistas y las muertes en enfrentamientos habidos en diversas repúblicas del sur, hasta las multitudinarias manifestaciones realizadas en Moscú en apoyo a Boris Yeltsin, contra Gorbachov y el próximo referéndum.

Con todo ello, la incertidumbre sobre el futuro inmediato es grande. La figura de Gorbachov se tambalea y pierde aceleradamente apoyos internos. Su sustitución no es hoy una hipótesis descabellada, como no lo son tampoco el recurso a la dictadura o la desmembración formal y de hecho de la URSS.

Chile: «Irrestricta lealtad» del Ejército a Pinochet

La publicación del informe *Rettig*, en el que se describe la desaparición y asesinato de 2.500 presos políticos y la responsabilidad directa de las Fuerzas Armadas no cuestiona, sino todo lo contrario, la figura y el papel de Pinochet al frente de las mismas. Todo indica que hay un acuerdo más que pactado entre los mandos militares y el gobierno de Aylwin para evitar cualquier tensión en el Ejército que se sirva a éste de pretexto para "movilizarse".

La reunión en la sede de la Academia de Guerra del mando militar supremo, el Consejo de Generales, ha servido para ratificar "la irrestricta lealtad" del Ejército con Pinochet tras conocerse la publicación del informe *Rettig*. La paradoja consiste en que cuanto más se conocen los crímenes y violaciones de los derechos humanos por la dictadura, más se fortalece el frente del Ejército el hombre que encabezó este baño de sangre. Tal es el modelo peculiar de "democracia" que padece hoy el pueblo chileno.

1956–1991: De Suez a Kuwait

La socialdemocracia y el derecho internacional, un cinismo que no cesa

«Se trata de una cuestión de moral internacional (...)» «Es necesario parar a un fascista ...que sólo puede ser comparado con otro dictador llamado Hitler...»

Este tipo de argumento nos lo han repetido hasta la saciedad, particularmente a través de los medios controlados por la socialdemocracia, para justificar ante la opinión pública la participación en la intervención militar contra Irak de los gobiernos "socialistas" francés, español, etc. Y cabe reconocer que a fuerza de machacar y tergiversar la realidad han llegado a convencer a unos cuantos, en un sistema basado, entre otras cosas en la reproducción de la ignorancia y la amnesia colectiva.



Pues no, las frases que citamos más arriba no son de Pierre Mauroy, ni de Alfonso Guerra ni de ningún otro dirigente actual de la socialdemocracia europea, y no se refieren a Sadam Hussein... Son de Guy MOLLET, el líder la Sección Francesa de la Internacional Socialista (SFIO), que presidía en 1956 un gobierno de las izquierdas, y en el cual figuraba un tal François Mitterrand. Y el "Hitler" tan violentamente denunciado era el egipcio Gamal Abd el NASSER. Otra diferencia estriba en que aquel "dictador" no había sido mimado y armado a lo largo de 20 años por las potencias occidentales y otras, y que tampoco acababa de invadir un emirato vecino.

El "crimen" de Nasser consistía en haber decretado la nacionalización del Canal de Suez, situado integralmente en el territorio de Egipto. Aquella decisión la había tomado el "Rais" para financiar la construcción de la presa de Asuán en el Nilo, proyecto indispensable al desarrollo agrícola del país, y que los norteamericanos se negaban a apoyar desde la decisión de Nasser de participar en el grupo de los países "no alineados" de Bandung, de aceptar una ayuda militar soviética, etc.

En cuanto a la "Compañía Universal del Canal de Suez", concesionaria de la explotación del canal, los diez mil millones de francos de beneficios limpios que le permiten realizar 15.000 barcos que transitan en 1955 están repartidos en un 90% entre accionistas franceses e ingleses. Los egipcios cobran solamente un 7% del total.

Otro detalle: la ley de nacionalización decretada por Nasser prevé la indemnización al 100% de su valor de todos los accionistas.

Sin embargo, la reacción en Francia es inmediata y contundente: el gobierno de Guy Mollet decide intervenir militarmente. El pretexto será la "protección de los ciudadanos franceses", clásico argumento utilizado en tales casos desde hace más de un siglo por las potencias coloniales. Otro motivo desarrollado por los socialistas franceses: la guerra de Argelia está en plena expansión. 300.000 soldados franceses se encuentran ya en Africa del Norte para oponerse a la rebelión del pueblo argelino. Y se acusa a Nasser de apoyar la guerrilla.

La última batería de argumentos es característica de la hipocresía de los socialdemócratas: Nasser es el "nuevo Hitler", como hemos dicho ya, y sus libros son comparados con *Mein Kampf*. Además, según André Philipp, miembro del Comité Directeur de la SFIO, la intervención es "un deber de internacionalismo socialista", ya que el canal es "la propiedad colectiva de los pueblos del mundo", un "servicio público", etc.

El gobierno conservador británico, dirigido por Anthony Eden, aprueba el principio de la intervención conjunta, mientras Estados Unidos, temerosos de que Egipto se pase al campo soviético, se niegan a brindar su apoyo a lo que llaman entonces una "política de la cañonera".

Guy Mollet se dirige entonces a los dirigentes israelíes, con quienes mantiene buenas relaciones (les vende armas). David Ben Gourion acepta, al Estado sionista le interesaría ocupar el Sinaí para disponer de una salida al Golfo de Akaba en el Mar Rojo. Ambos elaboran con los ingleses el plan secreto que el mismo Eden calificará en sus memorias de "monumento de hipocresía": el 29 de septiembre Israel invade el Sinaí, apoyado por aviones franceses. Al día siguiente, Francia y Gran Bretaña lanzan un ultimátum a los dos países para que cesen el fuego y se retiren de 12 kilómetros de ambas partes del canal (es decir, en pleno territorio egipcio). Ultimátum que Nasser no puede aceptar, ante lo cual la aviación francobritánica empieza a bombardear objetivos repartidos en todo Egipto.

Mientras tanto, el Consejo de Seguridad se reúne y ordena la retirada de las tropas israelíes, denegando a cualquier potencia el derecho de intervenir militarmente en la zona. El 1 de noviembre la Asamblea de la ONU vota un alto el fuego y decide el envío de "cascos azules".

Entonces, siguiendo su lógica colonialista, **FRANCIA Y GRAN BRETAÑA VIOLAN DESCARADAMENTE LAS DECISIONES DE LA ONU**. Sus tropas desembarcan en Puerto Said y Puerto Fouad, en ambos lados del canal, y sostienen combates encarnizados contra las milicias compuestas por paisanos egipcios.

Sin embargo, ante la amenaza de una intervención soviética, que EE.UU. se niegan a impedir, ante el boicot de los regímenes árabes y la oposición masiva de la opinión británica (por parte de los sindicatos y los laboristas, **que no están en el gobierno**), los dirigentes ingleses aceptan las resoluciones de la ONU, mientras los socialdemócratas franceses intentan proseguir su agresión. Sólo cuando los británicos deciden retirar sus tropas es cuando Guy Mollet se resigna a abandonar...

Unas semanas más tarde, André Philipp reconocerá: "si cualquier otro partido político hubiera estado en el poder, el Partido Socialista se habría levantado contra la intervención..."

La larguísima lista de agresiones militares perpetradas por gobiernos "socialistas" en el más puro estilo colonial, incluyendo las intervenciones en el Chad, Líbano, Gabón, Ruanda, etc., bajo la presidencia de François Mitterrand, y en contradicción total con las aspiraciones o las ilusiones de gran parte de sus electores, así como la activa participación actual en la masacre organizada contra el pueblo iraquí y los demás pueblos del Oriente Medio deben incitarnos a profundizar y difundir lo más ampliamente posible el conocimiento del verdadero y siniestro papel de la socialdemocracia francesa y europea.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836-1986

PRECIOS EN EL EXTRAJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

Reunión estatal de la JCE(m–l)

JCE(m–l) y realidad juvenil

Los días 9 y 10 de marzo se ha celebrado, en Madrid, un encuentro estatal de militantes de la JCE(M-L), de trabajo, centrada básicamente en el análisis y definición de nuevas líneas de desarrollo organizativo, a medio plazo, de la JCE(M-L), estableciendo las bases políticas y materiales necesarias para ello.

La reunión fue abierta por R. Marco, Primer Secretario del Partido, el cual señaló entre otras cosas:

"...en esta reunión no esperéis que os demos las cosas hechas, acabadas. Sois vosotros, jóvenes comunistas, quienes debéis exponer qué corresponde y necesita en esta situación la organización juvenil y hacer propuestas (...) Los comunistas hemos sido, somos, duramente golpeados por la reacción que sabe aprovechar muy bien nuestros errores y carencias. No nos han hundido ni lo lograrán si sabemos analizar nuestras debilidades y errores, sacar experiencias y responder (...) Los motivos de la rebelión existen, mas, ¿cómo ganar un mundo en el que SÍ debemos construir algo diferente? Esto no es ya un reto. Es una necesidad (...)"

Tras analizar el desarrollo de la guerra del Golfo, la situación internacional creada por ella y la respuesta dada por el movimiento juvenil, la reunión abordó la realidad actual de este movimiento.

En el Informe presentado por Alejandro Pacheco en nombre de la Comisión Permanente, se señalaba: "...Se podría hablar de **crisis de representación de las organizaciones juveniles políticas**. Creemos que para entender este fenómeno es necesario partir del tipo de sociedad y de juventud actuales y del tipo de organizaciones en las que éstas se están expresando. Creemos que el problema de fondo es una desadaptación de las organizaciones juveniles políticas clásicas a la realidad de ese movimiento juvenil, una indefinición teórica y práctica –por inercia de tiempos anteriores– respecto al papel que les corresponde hoy a dichas organizaciones, y que entra en contradicción con la realidad".

"La sociedad actual es más madura que antes. Eso significa que existen en su seno un entramado de intereses particulares y diferenciados mucho más complejo, que da origen a un entramado de formas de asociación y organización social muy diversas y muy definidas (...), organizativamente independientes de las organizaciones juveniles políticas".

"Los jóvenes, hoy, tienen un mayor nivel cultural que en épocas anteriores, independientemente de sus lagunas, y un acceso inmediato a la información. Eso hace que su capacidad, y su aspiración, de elaborar opiniones propias, de identificar más

(SIGUE EN PAG. 9)



«Los jóvenes, hoy, tienen un mayor nivel cultural que en épocas anteriores y un acceso inmediato a la información. Eso hace que su capacidad de elaborar opiniones propias, de identificar más sus gustos, sus preferencias y sus intereses inmediatos sea mayor»

La crisis mundial del sistema capitalista

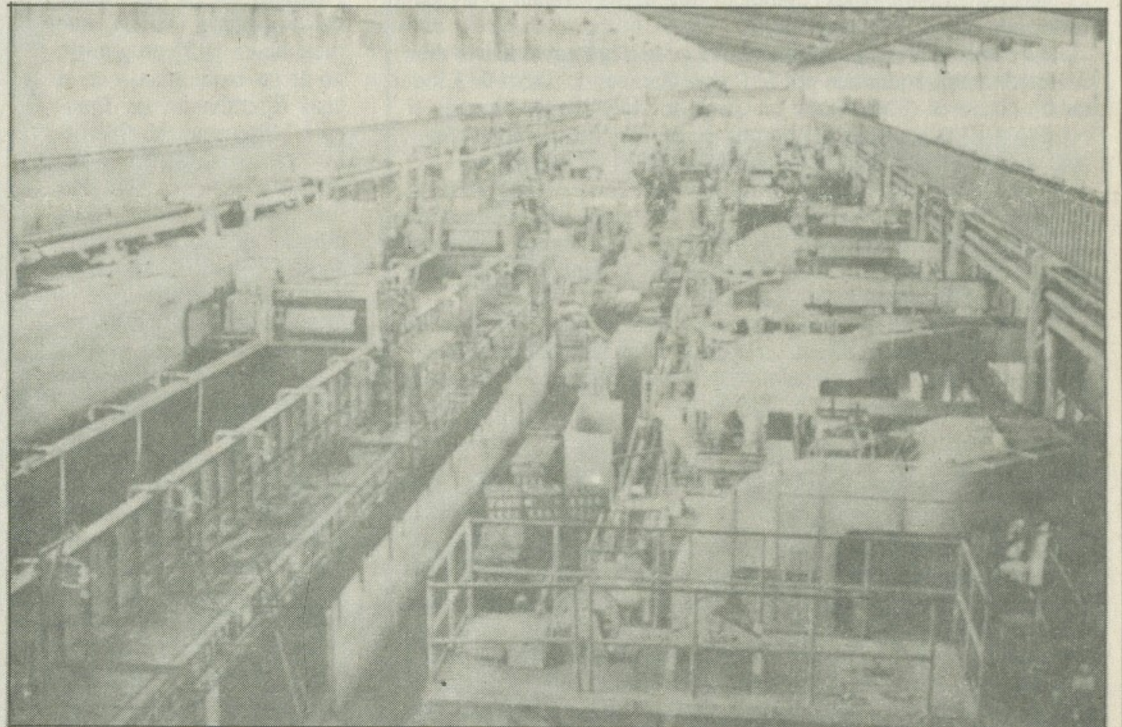
J. Lanuza

Mientras las tropas yanquis y sus aliados barrían al ejército y la población civil de Irak, se fue evidenciando que esa guerra imperialista era una consecuencia de la crisis del sistema capitalista a escala mundial.

Tras el final de la II Guerra Mundial se aniquilaron los sistemas productivos de todas las potencias imperialistas, a excepción de Estados Unidos. En los años 50 se puso en marcha el sistema económico tras serias dificultades y penalidades para los pueblos del mundo. Durante casi 25 años el sistema económico capitalista mundial fue comandado por el patrón norteamericano. Tras la devastación del aparato productivo de los países socialistas y de una serie de factores internos y externos pendientes de aclarar, la URSS y los países del Este se introdujeron en los engranajes del sistema capitalista mundial manteniendo las viejas estructuras productivas, transformadas en capitalismo burocrático de Estado. En un período de casi 25 años asistimos a una fase de reconstrucción y surgimiento de nuevos y más afinados mecanismos de ajuste del sistema capitalista mundial que permitieron arraigar entre los pueblos más desarrollados del mundo la idea de la perpetuidad e idoneidad del sistema capitalista mundial. Durante estos 25 años resurgieron nuevas potencias económicas y el sistema de producción económico capitalista se extendió por todos los países del planeta, llegándose a plantear incluso aventuras por el reparto del espacio extraterrestre.

En los albores de la década de los 70 se impusieron los primeros síntomas de un nuevo reajuste del sistema capitalista mundial entrando Estados Unidos y la URSS en una clara época de decadencia frente a nuevas potencias imperialistas emergentes que habían rejuvenecido su aparato productivo tras su brutal desmantelamiento. Desde el año 73 hasta nuestros días se ha abierto la era de un relativo y "pacífico" reajuste del sistema

(SIGUE EN PAG. 10)



«En un período de casi 25 años asistimos a una fase de reconstrucción y surgimiento de nuevos y más afinados mecanismos de ajuste del sistema capitalista mundial que permitieron arraigar entre los pueblos más desarrollados la idea de la perpetuidad e idoneidad del sistema capitalista mundial»

El Gobierno PSOE estrecha lazos con la monarquía de Marruecos

En el anterior número de VANGUARDIA OBRERA se denunciaba el carácter terrorista y criminal del régimen de Hassan II que mantiene a su pueblo y al pueblo saharaui condenados a la miseria. Los sucesivos informes de Amnistía Internacional descubren tal carácter sin recato alguno.

Mas la monarquía española y el gobierno PSOE están redescubriendo el viejo papel colonial en el área del Magreb habida cuenta que el gobierno francés ha deteriorado sus relaciones con el gobierno marroquí.

Desde el 29 de junio de 1988, en que se firmó el acuerdo marco de Cooperación Económica y Financiera, que contemplaba una línea de crédito de 125.000 millones de pesetas, las relaciones entre España y Marruecos han conocido un salto cualitativo. Desde entonces empresas españolas de sectores como el químico, construcción, defensa o telecomunicaciones han firmado contratos para realizar obras o suministrar equipos en el país vecino por valor de 110.000 millones de pesetas. Empresas como CASA, Construcciones y Contratas, Dragados, Babcock Wilcox, Bazán, Imenosa, solas o formando parte de consorcios internacionales se han aprovechado de la renacida tierna amistad con la dictadura marroquí. Otros como Focoex, Ercross, Inexport y Page Ibérica esperan a concretar en estos días sus contratos de obra o de suministros.

Incluso los más audaces en estas relaciones como el Banco Bilbao Vizcaya han tomado parte en entidades financieras con inversiones que superan los mil millones de pesetas, controlando Uniban (Unión Bancaria Hispano–Marroquí).

(SIGUE EN PAG. 10)